

РЕЗУЛЬТАТИ ТРЕТЬОЇ ХВИЛІ ПРОЕКТУ «ЕНЕРГОЕФЕКТИВНІ ШКОЛИ» У ШКОЛАХ КИЄВА (2014-2015 н.р.)

Оцінка проведення урочистих запусків у пілотних ЗНЗ Проекту ДТЕК «Енергоефективні школи» м. Києва

№ з/п	Критерій оцінювання	Джерело/розрахунок показника	Навчальний заклад міста														
			№27	№39	№84	№167	№179	№196	№252	№257	№315	Лицей КПІ					
Кількісні показники																	
1	Рівень залучення учнів пілотного класу (групи), %	($N_{уч.п.}/N_{п.}$)*100%, де $N_{уч.п.}$ - кількість учнів пілотного класу (групи) - учасників запуску; $N_{п.}$ - кількість учнів пілотного класу (групи)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100				
2	Рівень залучення учнів пілотного класу (групи), балів	До 10% - 1 бал; до 20% - 2 бали, до 30% - 3 бали і т.д. Максимум – 10 балів	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10				
3	Рівень залучення учнів інших класів, %	($N_{уч.ін.}/N_{ін.}$)*100%, де $N_{уч.ін.}$ - кількість учнів інших класів - учасників запуску; $N_{ін.}$ - кількість учнів інших класів (за винятком пілотного)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	20	100				
4	Рівень залучення учнів інших класів, балів	До 10% - 1 бал; до 20% - 2 бали, до 30% - 3 бали і т.д. Максимум – 10 балів	10	10	10	10	10	10	10	10	10	2	10				
5	Рівень залучення вчителів, %	($N_{уч.}/N$)*100%, де $N_{уч.}$ - кількість вчителів – учасників запуску; N - кількість вчителів у ЗНЗ	100	88	90	90	100	100	100	100	100	50	100				
6	Рівень залучення вчителів, балів	До 10% - 1 бал; до 20% - 2 бали, до 30% - 3 бали і т.д. Максимум – 10 балів	10	10	10	10	10	10	10	10	10	5	10				
7	Кількість присутніх батьків, осіб	0	24	25	29	29	29	24	65	37	29	29	38	65	37	29	30
8	Кількість присутніх батьків, балів	0	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
9	РАЗОМ КІЛЬКІСНІ ПОКАЗНИКИ		40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	27	40	
Експертні оцінки																	
10	Тематичне оформлення школи	Інформації щодо Проекту достатньо – 2 бали; недостатньо – 1 бал; відсутня – 0 балів	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	
11	Оприлюднення інформації про запуск на сайті та в інших ЗМІ	Інформації про запуск достатньо – 2 бали; недостатньо – 1 бал; відсутня – 0 балів	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	
12	Відповідність сценарію тематиці Проекту	Відповідає повністю – 2 бали; відповідає частково – 1 бал; не відповідає – 0 балів	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	
13	Оригінальність сценарію	Висока – 2 бали; середня – 1 бал; низька – 0 балів	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	
14	Різноманітність застосованих форм	Висока – 2 бали; середня – 1 бал; низька – 0 балів	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	
15	Артистизм учасників	Високий – 5 балів; середній – 3 бали; низький – 1 бал	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
16	Надбання Проекту	Від 2 до 4 балів	2	2	2	2	2	3	3	3	4	4	4	4	2	4	
17	Відео зйомка запуску	Відеоролик гарної якості – 6 балів; задовільної – 3 бали. Відсутність відеоролику – 0 балів.	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	4	5	
18	РАЗОМ ЕКСПЕРТНІ ОЦІНКИ		20	20	21	22	23	22	25	25	25	16	20				
РАЗОМ, ОЦІНКА ЗАПУСКУ			60	60	61	62	63	62	65	5	43	60					
Місце закладу у загальному рейтингу			5	5	4	3	2	3	1	1	6	5					

Оцінювання занять та інших заходів навчально-виховного процесу з питань енергозбереження пілотних ЗНЗ м. Києва

№ з/п	Критерій оцінювання	Показник/бали	Навчальний заклад міста									
			№27	№39	№84	№167	№179	№196	№252	№257	№315	Лицей КПІ
Обов'язкова частина												
1	Проведення занять навчально-виховного процесу з питань енергозбереження для учнів пілотного класу	Кількість занять (за даними табл. моніторингу та звітів), макс.34	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
		Бали, макс.17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
		Кількість матеріалів до занять (презентації, плани-конспекти тощо (за даними табл. моніторингу та звітів), макс. 34	14	26	17	34	22	34	19	3	10	34
		Бали, макс.17	14	17	17	17	17	17	17	3	10	17
2	Участь в екскурсії на міське підприємство теплопостачання	Бали, макс. 6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	
3	Проведення теплових аудитів приміщень школи	Кількість (за даними табл. моніторингу та звітів), якість	1	3	3	4	6	12	5	10	5	4
		Бали, макс.10	1	3	3	4	6	10	5	10	5	4
Разом обов'язкова частина		макс. 50	38	43	43	44	46	50	45	36	38	44
Додаткова частина												
4	Проведення занять для учнів інших класів (інтегровані уроки тощо)	Кількість (за даними табл. моніторингу та звітів)	24	75	40	63	12	68	67	84	0	117
		Бали, макс.10	5	8	6	7	4	7	7	9	0	10
5	Проведення конкурсів, виставок творчих робіт, акцій тощо	Кількість (за даними табл. моніторингу та звітів)	8	5	39	18	8	23	11	20	10	48
		Бали, макс.10	6	5	9	7	6	8	7	8	7	10
6	Проведення позакласних заходів (батьківські збори, збори органу шкільного самоврядування, виховні години тощо)	Кількість (за даними табл. моніторингу та звітів)	34	69	99	70	17	359	117	92	40	201
		Бали, макс.10	4	6	7	6	3	10	8	7	5	9
7	Кількість творчих робіт учнів школи на тему енергозбереження та енергоефективності	Кількість робіт/кількість учнів (за даними табл. моніторингу та звітів),%	337/459= 73%	408/833= 49%	1146/567= 202%	638/694= 92%	2395/1040= 230%	1624/884= 184%	513/840= 61%	363/979= 37%	49/1384= 4%	1737/658= 264%
		Бали, макс.5	4	2,5	5	5	5	5	3,5	2	0,5	5
8	Кількість оприлюднених матеріалів у ЗМІ та інших інформаційних ресурсах про участь школи у Проекті	Кількість (за даними таблиці моніторингу та звітів)	4	7	10	171	15	276	89	103	0	85
		ЗМІ (преса/ТБ/радіо)	0	0	3/0/0	0	0/3/0	3/1/1	4/0/0	4/10/2	0	0/0/0
		Сайти (ЗНЗ/управління освіти тощо)	4	7	5/2	171	6/6	271	83/2	87	0	85
		Бали, макс.15	2	3,5	6,5	12	9	14	13	15	0	11
Разом додаткова частина		макс. 50	21	25	33,5	37	27	44	38,5	41	12,5	45
Разом оцінка занять		макс. 100	59	68	76,5	81	73	94	83,5	77	50,5	89
Місця			9	8	6	4	7	1	3	5	10	2

Оцінювання конкурсу на зменшення споживання електроенергії пілотних навчальних закладів міста Києва

№ з/п	Критерій оцінювання	Показник/ бали	Пілотні навчальні заклади міста									
			27	39	84	167	179	196	252	257	315	Ліцей КПІ
1	Рівень зменшення питомих витрат ЕЕ (порівняно з базовим періодом)	% (за даними лічильників)	-3,78	-5,64	-26,67	-29,74	-43,16	-2,39	-29,43	-26,84	-45,26	-13,01
		%, з коригованим коефіцієнтом	-7,80	-23,42	-20,14	-25,86	-38,52	-6,17	-36,61	-39,12	-54,74	-4,37
		Бали (макс. 24)	8	20	20	24	24	8	24	24	24	4
2	Якість та своєчасність реагування на запити	Бали (макс. 5)	4	4	4	5	4	4	3	5	3	5
3	Рівень реалізації технічних заходів з економії ЕЕ	грн.	8000,0	2600,0	0,0	30774,8	5750,0	500,0	200,0	1000,0	6500,0	400,0
		Бали(макс. 10)	8	4	0	10	8	4	4	6	8	4
4	Рівень реалізації організаційних заходів з економії ЕЕ	Бали (макс. 6)	1	3	3	3	1	3	3	6	0	6
5	Рівень активності та креативності інформаційної кампанії зі зменшення споживання ЕЕ	Активність Бали (макс. 10)	10	10	5	10	5	10	10	10	2	10
		Креативність Бали (макс. 5)	5	5	2,5	5	2,5	5	5	5	5	2,5
6	Рівень обладнання приміщень інформацією про правила економного використання ЕЕ	% (за даними шкіл)	26/44= 59%	45/45= 100%	38/40= 95%	45/45= 100%	38/45= 84%	96/96= 100%	63/67= 94%	33/60= 55%	127/186= 68%	38/38= 100%
		Бали (макс. 5)	3	5	5	5	4,5	5	5	3	3,5	5
Разом			39	51	39,5	62	49	39	54	59	43	39
Місця			8	4	7	1	5	8	3	2	6	8

Оцінювання конкурсу проектних пропозицій пілотних навчальних закладів міста Києва

№ з/п	Критерій оцінювання	Показник/бали	Навчальний заклад міста									
			27	39	84	167	179	196	252	257	315	Л. КПІ
1	Обґрунтованість актуальності проблеми проектної пропозиції для школи	1. Обґрунтованість (макс. 5 балів)	4	5	5	5	0	5	5	4	5	5
		2. Чітке викладення очікувань (макс. 5 балів)	4	5	5	5	0	5	5	4	5	4
2	Повнота та якість результатів теплового аудиту, за якими обрано найбільш енерговитратне та/або найбільш некомфортне приміщення школи.	Звіти про тепловий аудит окремих шкільних приміщень розробляються за форматом, наведеним у посібниках для учнів та вчителя (макс. 10 б., дод. бал – 5)	10	10	10	15	10	15	15	15	10	10
3	Грамотність та реалістичність техн. та організ. рішень з підвищення енергоефективності та/або покращення теплового комфорту	Грамотність запропонованих рішень (макс. 5 балів)	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4
		Реалістичність запропонованих рішень - макс. 5 б.	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
4	Значення отриманого практичного результату, обґрунтованість висновків і рекомендацій.	1. Обґрунтування ефективності – (макс. 5 б.)	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4
		2. Розрахунок вартості реалізації проекту (макс. 5 балів)	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5
5	Рівень самостійності розробки.	максимум 10 балів	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
6	Якість оформлення проектної пропозиції.	1. Дотримання технічних вимог (макс. 5 б.)	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4
		2. Відповідність структури та наповнення розділів (макс. 5 балів)	4	5	5	5	3	5	5	5	4	4
		3. Оригінальність оформлення (макс. 2 б.)	1	1	1	2	0	2	2	2	2	1
		4. Логіка та стиль викладення матеріалу (макс. 5 балів)	5	5	5	5	3	5	5	4	4	4
		5. Наявність додатків, їх якість (макс. 3 б.)	2	2	2	3	1	3	3	2	1	2
РАЗОМ ЗА ПРОЕКТНОЮ ПРОПОЗИЦІЄЮ			63	67	68	75	47	75	75	71	66	62
Місця за проектною пропозицією			6	4	3	1	8	1	1	2	5	7
7	Якість презентації проектної пропозиції.	1. Відповідність технічним вимогам (макс. 2 бали)	1,83	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,50
		2. Дотримання часу виступу (макс. 3 бали)	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,50	3,00	3,00	3,00
		3. Самостійність та знання матеріалу учнями (макс. 13 балів)	9,50	11,67	11,00	10,50	10,33	11,17	12,83	12,17	11,00	9,00
		4. Оригінальність і творчий підхід (макс. 7 балів)	3,50	6,33	5,00	4,67	3,83	5,50	7,00	6,83	6,67	3,00
8	Відповіді на запитання	макс. 5 балів	4,17	4,50	4,83	5,00	4,00	3,83	4,83	4,83	4,33	3,50
РАЗОМ ЗА ПРЕЗЕНТАЦІЄЮ			22,00	27,50	25,83	25,17	23,17	25,50	29,17	28,83	27,00	20,00
Місця за презентацією			9	3	5	7	8	6	1	2	4	10
РАЗОМ ЗА КОНКУРСОМ			85,00	94,50	93,83	100,17	70,17	100,50	104,17	99,83	93,00	82,00
Місця за конкурсом			8	5	6	3	10	2	1	4	7	9

Оцінювання участі пілотних навчальних закладів міста Києва у Проекті ДТЕК «Енергоефективні школи»

№ з/п	Конкурс	Показник/бали	Навчальний заклад міста									
			27	39	84	167	179	196	252	257	315	Л. КПІ
1	УРОЧИСТИЙ ЗАПУСК (макс. 65 балів)	Разом за кількісними показниками	40	40	40	40	40	40	40	40	27	40
		Разом за експертними оцінками	20	20	21	22	23	22	23	25	16	20
		Разом, оцінка запуску	60	60	61	62	63	62	63	65	43	60
		Місце	5	5	4	3	2	3	1	1	6	5
2	ЗАНЯТТЯ ТА ІНШІ ЗАХОДИ НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОГО ПРОЦЕСУ З ПИТАНЬ ЕНЕРГОЗБЕРЕЖЕННЯ (макс. 100 балів)	Разом обов'язкова частина	38	43	43	44	46	50	45	36	38	44
		Разом додаткова частина	21	25	33,5	37	27	44	38,5	41	12,5	45
		Разом оцінка занять	59	68	76,5	81	73	94	83,5	77	50,5	89
		Місце	9	8	6	4	7	1	3	5	10	2
3	КОНКУРС НА ЗМЕНШЕННЯ СПОЖИВАННЯ ЕЛЕКТРОЕНЕРГІЇ (макс. 65 балів)	% (за даними лічильників)	-3,78	-5,64	-26,67	-29,74	-43,16	-2,39	-29,43	-26,84	-45,26	-13,01
		% (з коригувальним коефіцієнтом)	-7,80	-23,42	-20,14	-25,86	-38,52	-6,17	-36,61	-39,12	-54,74	-4,37
		бали (макс. 24)	8	20	20	24	24	8	24	24	24	4
		Разом	39	51	39,5	62	49	39	54	59	43	39
		Місце	8	4	7	1	5	8	3	2	6	8
4	КОНКУРС ПРОЕКТНИХ ПРОПОЗИЦІЙ (БЕЗ ПРЕЗЕНТАЦІЇ) (макс. 75 балів)	Разом	63	67	68	75	47	75	75	71	66	62
		Місце	6	4	3	1	8	1	1	2	5	7
ЗА ЧОТИРМА КОНКУРСАМИ (макс. 305 балів)		Сума балів	221	246	245	280	232	270	275,5	272	202,5	260
		Місце	9	6	7	1	8	4	2	3	10	5
ПРЕЗЕНТАЦІЯ ПРОЕКТНОЇ ПРОПОЗИЦІЇ (макс. 30 балів)		Сума балів за презентацію	22,00	27,50	25,83	25,17	23,17	25,50	29,17	28,83	27,00	20,00
		Місце	9	3	5	7	8	6	1	2	4	10
ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА УЧАСТІ ЗНЗ У ПРОЕКТІ		Сума балів	243	273,5	270,83	305,17	255,17	295,5	304,67	300,83	229,5	270
		Місце	9	5	6	1	8	4	2	3	10	7