

РЕЗУЛЬТАТИ ТРЕТЬОЇ ХВИЛІ ПРОЕКТУ «ЕНЕРГОЕФЕКТИВНІ ШКОЛИ» У ШКОЛАХ БУРШТИНА (2014-2015 н.р.)

Оцінювання проведення урочистих запусків у пілотних ЗНЗ проекту ДТЕК «Енергоефективні школи» м. Буршина

№ з/п	Критерій оцінювання	Джерело/розрахунок показника	Навчальний заклад		
			№1	Гімназія	НВК
Кількісні показники					
1	Рівень залучення учнів пілотного класу (групи), %.	(Нуч.п./Нп.)*100%, де Нуч.п. - кількість учнів пілотного класу (групи) - учасників запуску; Нп. – кількість учнів пілотного класу (групи)	100	100	100
2	Рівень залучення учнів пілотного класу (групи), балів	До 10% - 1 бал; до 20% - 2 бали, до 30% - 3 бали і т.д. Максимум – 10 балів	10	10	10
3	Рівень залучення учнів інших класів, %	(Нуч.ін./Нін.)*100%,де Нуч.ін. – кількість учнів інших класів - учасників запуску;Нін. – кількість учнів інших класів (за винятком пілотного)	50	59,8	31,9
4	Рівень залучення учнів інших класів, балів	До 10% - 1 бал; до 20% - 2 бали, до 30% - 3 бали і т.д. Максимум – 10 балів	5	6	4
5	Рівень залучення вчителів, %	(Нуч./N)*100%, де Нуч. – кількість вчителів – учасників запуску; N – кількість вчителів у ЗНЗ	29,6	70,9	100
6	Рівень залучення вчителів, балів	До 10% –1 бал; до 20% –2 бали, до 30% – 3 бали і т.д. Максимум – 10 балів	3	7	10
7	Кількість присутніх батьків, осіб	0 1-4 5-10 11-15 16-20 > 20	9	20	23
8	Кількість присутніх батьків, балів	0 2 4 6 8 10	4	8	10
9	РАЗОМ КІЛЬКІСНІ ПОКАЗНИКИ		22	31	34
Експертні оцінки					
10	Тематичне оформлення школи	Інформації щодо Проекту достатньо – 2 бали; недостатньо – 1 бал; відсутня – 0 балів	1	2	2
11	Оприлюднення інформації про запуск на сайті та в інших ЗМІ	Інформації про запуск достатньо – 2 бали; недостатньо – 1 бал; відсутня – 0 балів	1	2	2
12	Відповідність сценарію тематиці Проекту	Відповідає повністю – 2 бали; відповідає частково –1 бал; не відповідає – 0 балів	2	2	2
13	Оригінальність сценарію	Висока – 2 бали; середня – 1 бал; низька – 0 балів	0	2	2
14	Різноманітність застосованих форм	Висока – 2 бали; середня – 1 бал; низька – 0 балів	1	2	2
15	Артистизм учасників	Високий – 5 балів; середній – 3 бали; низький – 1 бал	3	5	5
16	Надбання Проекту	Від 2 до 4 балів	2	3	4
17	Відео зйомка запуску	Відеоролик гарної якості – 6 балів; задовільної – 3 бали. Відсутність відеоролику – 0 балів.	3	3	6
18	РАЗОМ ЕКСПЕРТНІ ОЦІНКИ		13	21	25
Разом, оцінка запуску			35	52	59
Місце закладу у загальному рейтингу			3	2	1

Оцінювання занять та інших заходів навчально-виховного процесу з питань енергозбереження пілотних ЗНЗ м. Бурштина

№ з/п	Критерій оцінювання	Показник/бали	Навчальний заклад		
			Загальноосвітня школа №1	Гімназія	Навчально-виховний комплекс
Обов'язкова частина					
1	Проведення занять навчально-виховного процесу з питань енергозбереження для учнів пілотного класу	Кількість занять (за даними табл. моніторингу та звітів), макс.34	18	17	17
		Бали, макс.17	17	17	17
		Кількість матеріалів до занять (презентації, плани-конспекти тощо (за даними табл. моніторингу та звітів), макс. 34	15	19	10
		Бали, макс.17	15	17	10
2	Участь в екскурсії на міське підприємство теплопостачання	Бали, макс. 6	6	6	6
3	Проведення теплових аудитів приміщень школи	Кількість (за даними табл. моніторингу та звітів), якість	4	5	2
		Бали, макс.10	4	5	2
Разом обов'язкова частина		макс. 50	42	45	35
Додаткова частина					
4	Проведення занять для учнів інших класів (інтегровані уроки тощо)	Кількість (за даними табл. моніторингу та звітів)	8	9	18
		Бали, макс.10	8	9	10
5	Проведення конкурсів, виставок творчих робіт, акцій тощо	Кількість (за даними табл. моніторингу та звітів)	6	26	14
		Бали, макс.10	8	10	9
6	Проведення позакласних заходів (батьківські збори, збори органу шкільного самоврядування, виховні години тощо)	Кількість (за даними табл. моніторингу та звітів)	16	16	18
		Бали, макс.10	9	9	10
7	Кількість творчих робіт учнів школи на тему енергозбереження та енергоефективності	Кількість робіт/кількість учнів (за даними табл. моніторингу та звітів),%	50/212=24%	946/225=420%	205/222=92%
		Бали, макс.5	1,5	5	5
8	Кількість оприлюднених матеріалів у ЗМІ та інших інформаційних ресурсах про участь школи у Проекті	Кількість (за даними за даними таблиці моніторингу та звітів)	5	57	29
		ЗМІ (преса/ТБ/радіо)	2/1/0	10/0/0	5/4/0
		Сайти (ЗНЗ/управління освіти тощо)	2	47	20
		Бали, макс.15	7	15	14
Разом додаткова частина		макс. 50	33,5	48	48
Разом оцінка занять		макс. 100	75,5	93	83
Місця			3	1	2

Оцінювання конкурсу на зменшення споживання електроенергії ЗНЗ міста Бурштина

№ з/п	Критерій оцінювання	Показник/бали	Навчальний заклад		
			Загальноосвітня школа №1	Гімназія	Навчально-виховний комплекс
1	Рівень зменшення питомих витрат ЕЕ (порівняно з базовим періодом)	% (за даними лічильників)	-6,49	-26,44	-7,71
		%, з коригованим коефіцієнтом	-6,49	-26,44	-7,71
		Бали (макс. 24)	8	24	8
2	Якість та своєчасність реагування на запити	Бали (макс. 5)	4	2	4
3	Рівень реалізації технічних заходів з економії ЕЕ	грн.	0	5636,7	0
		Бали (макс. 10)	0	8	0
4	Рівень реалізації організаційних заходів з економії ЕЕ	Бали (макс. 6)	4	6	0
5	Рівень активності та креативності інформаційної кампанії зі зменшення споживання ЕЕ	Активність Бали (макс. 10)	1	2	0
		Креативність Бали (макс. 5)	1	2,5	0
6	Рівень обладнання приміщень ЕЕ інформацією про правила економного використання	% (за даними шкіл)	12/22 = 54,5%	47/47 = 100%	20/20 = 100%
		Бали (макс. 5)	3	5	5
Разом			21	49,5	17
Місця			2	1	3

Оцінювання конкурсу проектних пропозицій пілотних ЗНЗ міста Бурштина

№ з/п	Критерій оцінювання	Показник/бали	Навчальний заклад		
			Загальноосвітня школа №1	Гімназія	Навчально-виховний комплекс
1	Обґрунтованість актуальності проблеми проектної пропозиції для школи	1. Обґрунтованість (макс. 5 балів)	5	5	5
		2. Чітке викладення очікувань (макс. 5 балів)	5	5	5
2	Повнота та якість результатів теплового аудиту, за якими обрано найбільш енерговитратне та/або найбільш некомфортне приміщення школи.	Звіти про тепловий аудит окремих шкільних приміщень розробляються за форматом, наведеним у посібниках для учнів та вчителя (макс. 10 б., дод. бал – 5)	5	13	6
3	Грамотність та реалістичність техн. та організ. рішень з підвищення енергоефективності та/або покращення теплового комфорту	1. Грамотність запропонованих рішень (макс. 5 балів)	5	5	3
		2. Реалістичність запропонованих рішень - макс. 5 б.	5	5	5
4	Значення отриманого практичного результату, обґрунтованість висновків і рекомендацій.	1. Обґрунтування ефективності – (макс. 5 б.)	5	5	0
		2. Розрахунок вартості реалізації проекту (макс. 5 балів)	5	5	0
5	Рівень самостійності розробки.	максимум 10 балів	10	10	10
6	Якість оформлення проектної пропозиції.	1. Дотримання технічних вимог (макс. 5 б.)	5	5	3
		2. Відповідність структури та наповнення розділів (макс. 5 балів)	5	5	1
		3. Оригінальність оформлення (макс. 2 б.)	1	2	1
		4. Логіка та стиль викладення матеріалу (макс. 5 балів)	5	5	3
		5. Наявність додатків, їх якість (макс. 3 б.)	1	0	0
РАЗОМ ЗА ПРОЕКТНОЮ ПРОПОЗИЦІЄЮ			62	70	42
Місця за проектною пропозицією			2	1	3
7	Якість презентації проектної пропозиції.	1. Відповідність технічним вимогам (макс. 2 бали)	2	2	1,7
		2. Дотримання часу виступу (макс. 3 бали)	3	3	3
		Самостійність та знання матеріалу учнями (макс. 13 балів)	9,3	12,3	10,2
		3. Оригінальність і творчий підхід (макс. 7 балів)	4	5,5	7
8	Відповіді на запитання	макс. 5 балів	4,8	4,8	4,8
РАЗОМ ЗА ПРЕЗЕНТАЦІЄЮ			23,1	27,6	26,7
Місця за презентацією			3	1	2
РАЗОМ ЗА КОНКУРСОМ			85,1	97,6	68,7
Місця за конкурсом			2	1	3

Оцінювання участі пілотних ЗНЗ міста Бурштина у Проекті ДТЕК «Енергоефективні школи»

№ з/п	Конкурс	Показник/бали	Навчальний заклад		
			Загальноосвітня школа №1	Гімназія	Навчально-виховний комплекс
1	УРОЧИСТИЙ ЗАПУСК (макс. 65 балів)	Разом за кількісними показниками	22	31	34
		Разом за експертними оцінками	13	21	25
		Разом, оцінка запуску	35	52	59
		Місце	3	2	1
2	ЗАНЯТТЯ ТА ІНШІ ЗАХОДИ НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОГО ПРОЦЕСУ З ПИТАНЬ ЕНЕРГОЗБЕРЕЖЕННЯ (макс. 100 балів)	Разом обов'язкова частина	42	45	35
		Разом додаткова частина	33,5	48	48
		Разом оцінка занять	75,5	93	83
		Місце	3	1	2
3	КОНКУРС НА ЗМЕНШЕННЯ СПОЖИВАННЯ ЕЛЕКТРОЕНЕРГІЇ (макс. 65 балів)	% (за даними лічильників)	-6,49	-26,44	-7,71
		% (з коригувальним коефіцієнтом)	-6,49	-26,44	-7,71
		бали (макс. 24)	8	24	8
		Разом	21	49,5	17
		Місце	2	1	3
4	КОНКУРС ПРОЕКТНИХ ПРОПОЗИЦІЙ (БЕЗ ПРЕЗЕНТАЦІЇ) (макс. 75 балів)	Разом	62	70	42
		Місце	2	1	3
ЗА ЧОТИРМА КОНКУРСАМИ (макс. 305 балів)		Сума балів	193,5	264,5	201
		Місце	3	1	2
5	ПРЕЗЕНТАЦІЯ ПРОЕКТНОЇ ПРОПОЗИЦІЇ (макс. 30 балів)	Сума балів за презентацію	23,1	27,6	26,7
		Місце	3	1	2
ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА УЧАСТІ ЗНЗ У ПРОЕКТІ		Сума балів	216,60	292,10	227,70
		Місце	3	1	2