

РЕЗУЛЬТАТИ ТРЕТЬОЇ ХВИЛІ ПРОЕКТУ «ЕНЕРГОЕФЕКТИВНІ ШКОЛИ» У ШКОЛАХ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ ТА ЕНЕРГОДАРА (2014-2015 н.р.)

Оцінювання проведення урочистих запусків у пілотних ЗНЗ Дніпропетровської області та Енергодара

№ з/п	Критерій оцінювання	Джерело/розрахунок показника	Павлоград		Павлоградський район				Петропавл. район		Зеленодольськ		Енергодар		Тернівка			Першотрав.			
			№1	№19	Н.Д.	В'язів	Бул.	Меж.	Самар	Хорош	№1	№2	№5	Гарм.	№1	№5	№6	№3	№4		
Кількісні показники																					
1	Рівень залучення учнів пілотного класу %.	(Нуч.п./Нп.)*100%, де Нуч.п. - кількість учнів пілотного класу (групи) - учасників запуску; Нп. – учні пілотного класу (групи)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	91	92	92	100	100	100	100	100	100	
2	Рівень залучення учнів пілотного класу (групи), балів	До 10% - 1 бал; до 20% - 2 бали, до 30% - 3 бали і т.д. Максимум – 10 балів	10	10	10	10	10	10	10	10	10	9	9	10	10	10	10	10	10	10	
3	Рівень залучення учнів інших класів, %	(Нуч.ін./Нін.)*100%,де Нуч.ін. – кількість учнів інших класів - учасників запуску;Нін. – кількість учнів інших класів (за винятком пілотного)	35	100	53	100	100	100	100	100	100	88	97	95	96	40	80	100	100	100	
4	Рівень залучення учнів інших класів, балів	До 10% - 1 бал; до 20% - 2 бали, до 30% - 3 бали і т.д. Максимум – 10 балів	4	10	6	10	10	10	10	10	10	9	10	10	10	4	8	10	10	10	
5	Рівень залучення вчителів, %	(Нуч./N)*100%, де Нуч. – кількість вчителів – учасників запуску; N – кількість вчителів у ЗНЗ	33	100	100	100	100	100	100	100	100	88	91	100	96	99	80	80	90	100	
6	Рівень залучення вчителів, балів	До 10% –1 бал; до 20% –2 бали, до 30% – 3 бали і т.д. Максимум – 10 балів	4	10	10	10	10	10	10	10	10	9	9	10	10	9	8	8	9	10	
7	Кількість присутніх батьків, осіб	0 1-4 5-10 11-15 >20	>20	>20	>20	>20	>20	>20	>20	>20	16	>20	25	20	30	46	7	36	41	62	52
8	Кількість присутніх батьків, балів	0 2 4 6 10	10	10	10	10	10	10	10	8	10	10	8	10	10	10	4	10	10	10	10
9	РАЗОМ КІЛЬКІСНІ ПОКАЗНИКИ		28	40	36	40	40	40	38	40	37	38	40	40	27	36	38	39	40		
Експертні оцінки																					
10	Тематичне оформлення школи	Інформації щодо Проєкту достатньо – 2 бали; недостатньо – 1 бал; відсутня – 0 балів	1	2	2	2	2	1	2	2	1,5	2	2	2	1	2	2	2	2	2	
11	Оприлюднення інформації про запуск на сайті та в інших ЗМІ	Інформації про запуск достатньо – 2 бали; недостатньо – 1 бал; відсутня – 0 балів	1	2	2	1	1	0	1	2	2	2	2	2	0	1	2	2	2	2	
12	Відповідність сценарію тематиці Проєкту	Відповідає повністю – 2 бали; відповідає частково –1 бал; не відповідає – 0 балів	1	1	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
13	Оригінальність сценарію	Висока – 2 бали; середня – 1 бал; низька – 0 балів	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1,5	0	2	1	2	2	2	
14	Різноманітність застосованих форм	Висока – 2 бали; середня – 1 бал; низька – 0 балів	0	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	
15	Артистизм учасників	Високий – 5 балів; середній – 3 бали; низький – 1 бал	1	3	5	5	3	3	3	5	5	4	5	3	1	5	3	5	5	5	
16	Надбання Проєкту	Від 2 до 4 балів	0	2	3	4	2	0	0	3	2	2	3	1	2	3	3	3	3	4	
17	Відео зйомка запуску	Відеоролик гарної якості – 6 балів; задовільної – 3 бали. Відсутність відеоролику – 0 балів.	3	6	6	6	6	3	0	6	6	6	6	6	0	6	3	6	6	6	
18	РАЗОМ ЕКСПЕРТНІ ОЦІНКИ		8	18	24	24	16	11	10	24	22,5	22	24	19,5	7	23	18	24	25		
Разом, оцінка запуску			36	58	60	64	56	51	48	64	59,5	60	63	59,5	34	59	56	63	65		
Місце закладу у загальному рейтингу			11	7	4	2	8	9	10	2	5	4	3	5	12	6	8	3	1		

Оцінювання занять та інших заходів навчально-виховного процесу з питань енергозбереження пілотних ЗНЗ Дніпропетровської області та Енергодара

№ з/п	Критерій оцінювання	Показник/бали	Зеленодольськ		Енергодар		Павлоград		Тернівка			Першотрав.		Межиричі №2	В'язівка	Нова Дача	Булахівка	Хороше	Самарське	
			1	2	НВК 5	Гарм.	1	19	1	5	6	3	4							
Обов'язкова частина																				
1	Проведення занять навчально-виховного процесу з питань енергозбереження для учнів пілотного класу	Кількість занять (за даними табл. моніторингу та звітів), макс.34	17	17	17	17	17	17	17	17	28	19	34	17	17	17	18	17	17	
		Бали, макс.17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
		Кількість матеріалів до занять (презентації, плани-конспекти тощо (за даними табл. моніторингу та звітів), макс. 34	18	6	33	34	1	11	3	26	21	19	30	34	23	20	7	18	0	
		Бали, макс. 17	17	6	17	17	1	11	3	17	17	17	17	17	17	17	7	17	9	
2	Участь в екскурсії на міське підприємство теплопостачання	Бали, макс. 6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	
3	Проведення теплових аудитів приміщень школи	Кількість (за даними табл. моніторингу та звітів), якість	2	6	10	8	1	1	5	1	4	4	2	4	7	2	6	5	1	
		Бали, макс. 10	2	6	10	8	1	1	5	1	4	4	2	4	7	2	6	5	1	
Разом обов'язкова частина		макс. 50	42	35	50	48	25	35	31	41	44	44	42	44	47	42	36	45	33	
Додаткова частина																				
4	Проведення занять для учнів інших класів (інтегровані уроки тощо)	Кількість (за даними табл. моніторингу та звітів)	32	35	75	71	14	60	1	13	6	20	87	7	14	12	11	10	3	
		Бали, макс.10	7	7	9	9	5	8	1	5	3	6	10	3	5	5	5	4	2	
5	Проведення конкурсів, виставок творчих робіт, акцій тощо	Кількість (за даними табл. моніторингу та звітів)	19	14	15	14	8	25	18	12	0	45	18	6	13	8	15	35	3	
		Бали, макс.10	7	6	6	6	5	8	7	6	0	10	7	5	6	5	6	9	4	
6	Проведення позакласних заходів (батьківські збори, збори органу шкільного самоврядування, виховні години тощо)	Кількість (за даними табл. моніторингу та звітів)	98	43	124	64	7	16	2	10	13	59	36	10	19	16	32	23	1	
		Бали, макс.10	9	6	10	8	2	3	1	3	3	7	5	2	3	3	5	4	1	
7	Кількість творчих робіт учнів школи на тему енергозбереження та енергоефективності	Кількість робіт/кількість учнів (за даними табл. моніторингу та звітів),%	570/572=99%	563/542=104%	1430/1317=109%	421/545=77%	42/1144=4%	123/911=14%	18/243=7%	1317/803=164%	44/488=9%	370/456=81%	487/392=124%	56/173=32%	143/138=104%	30/150=20%	232/145=160%	787/77=1022%	4/90=4%	
		Бали, макс.5	5	5	5	4	0,5	1	0,5	5	0,5	4,5	5	2	5	1	5	5	0,5	
8	Кількість оприлюднених матеріалів у ЗМІ та інших інформаційних ресурсах про участь школи у Проєкті	Кількість (за даними за даними таблиці моніторингу та звітів)	65	46	110	33	7	11	4	4	5	7	120	5	14	11	39	43	2	
		ЗМІ (преса/ТБ/радіо)	5/3/0	1/3/0	2/3/0	8/3/0	2/1/0	3/2/1	0	2/0/0	2/0/0	0/0/0	1/0/0	2/0/0	0	2/2/0	5/0/0	10/1/0	2/0/0	
		Сайти (ЗНЗ, управління освіти тощо)	57	42	105	22	4/0	5/0	4/0	2/0	3/0	7/0	119/0	2/1	14	7	23/11	31/1	0	
		Бали, макс.15	14	10	13	15	8	11	4	4	4	4	10	7	5	9	12	15	6	
Разом додаткова частина		макс. 50	42	34	43	42	20,5	31	13,5	23	10,5	31,5	37	19	24	23	33	37	13,5	
Разом оцінка занять		макс. 100	84	69	93	90	45,5	66	44,5	64	54,5	75,5	79	63	71	65	69	82	46,5	
Місце закладу у загальному рейтингу			3	8	1	2	15	9	16	11	13	6	5	12	7	10	8	4	14	

Оцінювання конкурсу на заощадження електроенергії пілотних ЗНЗ Дніпропетровської області та Енергодара

№ з/п	Критерій оцінювання Показник/	Бали	Зеленодольськ		Енергодар		Павлоград		Тернівка			Першотрав.		Межиричі №2	В'язівок	Нова Дача	Булахівка	Хороше	Самарське
			№1	№2	НБК 5	Гарм.	№1	№19	№1	№5	№6	№3	№4						
1	Рівень зменшення питомих витрат ЕЕ (порівняно з базовим періодом)	% (за даними лічильників)	-6,51	-39,47	-4,20	1,60	-5,85	-51,35	-17,73	4,32	-2,67	-12,05	-26,92	-42,12	-56,97	-14,55	5,63	-59,21	-6,06
		%, з коригованим коефіцієнтом	-24,49	-239,80	-11,47	6,83	-21,40	-86,78	-32,27	43,82	-24,75	-34,27	-80,96	-56,27	-21,10	-10,52	8,91	-80,69	-0,81
		Бали (макс. 24)	20	24	12	0	20	24	24	0	20	24	24	24	24	20	12	0	24
2	Якість та своєчасність реагування на запити	Бали (макс. 5)	5	4	4	4	4	4	2	4	2	4	5	4	5	5	5	5	3
3	Рівень реалізації технічних заходів з економії ЕЕ	грн.	68500,0	2190,0	4400,0	400,0	750,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1450,0	4284,0	0,0	4750,0	10000,0	2750,0
		Бали (макс. 10)	10	6	6	4	4	0	0	0	0	0	0	6	6	0	6	10	6
4	Рівень реалізації організаційних заходів з економії ЕЕ	Бали (макс. 6)	6	6	6	6	5	0	0	0	0	1	6	1	5	2	2	6	2
5	Рівень активності та креативності інформаційної кампанії зі зменшення споживання ЕЕ	Активність Бали (макс. 10)	10	5	10	10	10	0	0	0	0	10	10	10	2	5	5	10	5
		Креативність Бали (макс. 5)	5	2,5	5	5	5	0	0	0	0	5	5	5	2,5	2,5	2,5	2,5	5
6	Рівень обладнання приміщень інформацією про правила економного використання ЕЕ	% (за даними шкіл)	27/27 =100%	37/37 =100%	50/50 =100%	23/23 =100%	44/95 =46%	56/56 =100%	16/24 =67%	35/35 =100%	44/51 =86%	45/46 =98%	35/35 =100%	17/25 =68%	22/22 =100%	28/32 =88%	30/30 =100%	37/43 =86%	14/20 =70%
		Бали (макс. 5)	5	5	5	5	2,5	5	3,5	5	4,5	5	5	3,5	5	4,5	5	4,5	4,5
Разом			61	52,5	48	34	50,5	33	29,5	9	26,5	49	55	53,5	45,5	31	25,5	64,5	26,5
Місця			2	5	8	10	6	11	13	16	14	7	3	4	9	12	15	1	14

Оцінювання конкурсу проектних пропозицій пілотних ЗНЗ Дніпропетровської області та Енергодара

№ з/п	Критерій оцінювання	Показник/бали	Зеленодол.		Енергодар		Павлоград		Тернівка			Першотрав.		Межиріччя №2	В'язівка	Нова Дача	Булахівка	Хороше	Самарське	
			1	2	НБК 5	Гарм.	1	19	1	5	6	3	4							
1	Обґрунтованість актуальності проблеми проектною пропозицією для школи	1. Обґрунтованість (макс. 5 балів)	5	5	5	5	4	5	4	3	5	4	1	5	4	3	4	5	1	
		2. Чітке викладення очікувань (макс. 5 балів)	5	5	5	5	4	5	4	3	5	4	2	5	5	4	5	5	1	
2	Повнота та якість результатів теплового аудиту, за якими обрано найбільш енерговитратне та/або найбільш некомфортне приміщення школи.	Звіти про тепловий аудит окремих шкільних приміщень розробляються за форматом, наведеним у посібниках для учнів та вчителя (макс. 10 б., дод. бал – 5)	10	15	15	9	10	15	9	10	9	8	8	7	15	10	10	15	5	
3	Грамотність та реалістичність техн. та організ. рішень з підвищення енергоефективності та/або покращення теплового комфорту	Грамотність запропонованих рішень (макс. 5 балів)	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	2	4	5	5	4	5	3	
		Реалістичність запропонованих рішень - макс. 5 б.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	
4	Значення отриманого практичного результату, обґрунтованість висновків і рекомендацій.	1. Обґрунтування ефективності – (макс. 5 б.)	3	5	5	5	4	5	1	5	4	4	1	3	4	4	4	5	0	
		2. Розрахунок вартості реалізації проекту (макс. 5 балів)	4	5	5	4	5	5	3	5	5	5	0	3	4	5	4	5	3	
5	Рівень самостійності розробки.	максимум 10 балів	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	
6	Якість оформлення проектною пропозицією.	1. Дотримання технічних вимог (макс. 5 б.)	4	5	5	5	4	5	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	2	
		2. Відповідність структури та наповнення розділів (макс. 5 балів)	4	4	5	5	5	5	3	4	5	5	2	3	4	4	4	5	1	
		3. Оригінальність оформлення (макс. 2 б.)	1	2	2	1	0	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1	2	2	1
		4. Логіка та стиль викладення матеріалу (макс. 5 балів)	4	5	5	4	4	4	3	4	4	5	1	4	4	4	4	4	5	2
		5. Наявність додатків, їх якість (макс. 3 б.)	1	3	0	2	0	1	1	0	2	0	0	1	3	1	2	3	3	0
РАЗОМ ЗА ПРОЕКТНОЮ ПРОПОЗИЦІЄЮ			60	74	72	65	60	71	51	61	64	59	35	54	68	60	62	75	34	
Місця за проектною пропозицією			10	2	3	6	10	4	13	9	7	11	14	12	5	10	8	1	15	
7	Якість презентації проектною пропозицією.	1. Відповідність технічним вимогам (макс. 2 бали)	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	
		2. Дотримання часу виступу (макс. 3 бали)	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
		Самостійність та знання матеріалу учнями (макс. 13 балів)	11.5	11.5	11.5	11	10.5	12	7.5	10	10	10.5	9	9	12	11.5	11	13	10	
		3. Оригінальність і творчий підхід (макс. 7 балів)	7	7	6	5	7	5	3	5	4	6	7	5	6	7	6	7	4	
8	Відповіді на запитання	макс. 5 балів	5	5	4	5	4	4	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	4	
РАЗОМ ЗА ПРЕЗЕНТАЦІЄЮ			28.5	28.5	26.5	25	26.5	26	17.5	25	23	24.5	26	21	28	28.5	27	30	23	
Місця за презентацією			2-4	2-4	7-8	11-12	7-8	9-10	17	11-12	14-15	13	9-10	16	5	2-4	6	1	14-15	
РАЗОМ ЗА КОНКУРСОМ			88.5	102.5	98.5	90	86.5	97	68.5	86	87	83.5	61	75	96	88.5	89	105	57	
Місця за конкурсом			8-9	2	3	6	11	4	15	12	10	13	16	14	5	8-9	7	1	17	

Оцінювання участі пілотних ЗНЗ Дніпропетровської області та Енергодара у Проекті ДТЕК «Енергоефективні школи»

№ з/п	Конкурс	Показник/бали	Зеленодольськ		Енергодар		Павлоград		Тернівка			Першотрав.		Межиріччя №2	В'язівка	Нова Дача	Булахівка	Хороше	Самарське
			1	2	НВК 5	Гарм.	1	19	1	5	6	3	4						
1	Урочистий запуск (макс. 65 балів)	Разом за кількісними показниками	38	38	40	40	28	40	27	36	38	39	40	40	40	36	40	40	38
		Разом за експертними оцінками	22,5	22	24	19,5	8	18	7	23	18	24	25	11	24	24	16	24	10
		Разом, оцінка запуску	59,5	60	63	59,5	36	58	34	59	56	63	65	51	64	60	56	64	48
		Місце	5	4	3	5	11	7	12	6	8	3	1	9	2	4	8	2	10
2	Заняття та інші заходи навчально-виховного процесу з питань енергозбереження (макс. 100 балів)	Разом обов'язкова частина	42	35	50	48	25	35	31	41	44	44	42	44	47	42	36	45	33
		Разом додаткова частина	42	34	43	42	20,5	31	13,5	23	10,5	31,5	37	19	24	23	33	37	13,5
		Разом оцінка занять	84	69	93	90	45,5	66	44,5	64	54,5	75,5	79	63	71	65	69	82	46,5
		Місце	3	8	1	2	15	9	16	11	13	6	5	12	7	10	8	4	14
3	Конкурс на зменшення споживання електроенергії (макс. 65 балів)	% (за даними лічильників)	-6,51	-39,47	-4,20	1,60	-5,85	-51,35	-17,73	4,32	-2,67	-12,05	-26,92	-42,12	-56,97	-14,55	5,63	-59,21	-6,06
		% (з коригувальним коефіцієнтом)	-24,49	-239,80	-11,47	6,83	-21,40	-86,78	-32,27	43,82	-24,75	-34,27	-80,96	-56,27	-21,10	-10,52	8,91	-80,69	-0,81
		бали (макс. 24)	20	24	12	0	20	24	24	0	20	24	24	24	20	12	0	24	4
		Разом	61	52,5	48	34	50,5	33	29,5	9	26,5	49	55	53,5	45,5	31	25,5	64,5	26,5
		Місце	2	5	8	10	6	11	13	16	14	7	3	4	9	12	15	1	14
4	Конкурс проектних пропозицій (без презентації) (макс. 75 балів)	Разом	60	74	72	65	60	71	51	61	64	59	35	54	68	60	62	75	34
		Місце	10	2	3	6	10	4	13	9	7	11	14	12	5	10	8	1	15
ЗА ЧОТИРМА КОНКУРСАМИ (макс. 305 балів)		Сума балів	264,5	255,5	276	248,5	192	228	159	193	201	246,5	234	221,5	248,5	216	212,5	285,5	155
		Місце	3	4	2	5	14	8	15	13	12	6	7	9	5	10	11	1	16
5	Презентація проектної пропозиції (макс. 30 балів)	Сума балів основна (макс. 25 б.)	23,5	23,5	22,5	20	22,5	22	14,5	20	18	21,5	21	18	23	23,5	22	25	19
		Відповіді на запитання (макс. 5 б.)	5	5	4	5	4	4	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	4
		Сума балів за презентацію	28,5	28,5	26,5	25	26,5	26	17,5	25	23	24,5	26	21	28	28,5	27	30	23
		Місце	2-4	2-4	7-8	11-12	7-8	9-10	17	11-12	14-15	13	9-10	16	5	2-4	6	1	14-15
ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА УЧАСТІ ЗНЗ У ПРОЕКТІ		Сума балів	293	284	302,5	273,5	218,5	254	176,5	218	224	271	260	242,5	276,5	244,5	239,5	315,5	178
		Місце	3	4	2	6	14	9	17	15	13	7	8	11	5	10	12	1	16